

Częstochowa, dn. 03.01.2013r.

Nr spr.: WORD-NP/250/07/12

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Częstochowie – 2 zadania częściowe**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający – Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Częstochowie informuje, że **unieważnia niniejsze postępowanie, w zakresie Części 1 i Części 2, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych**, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	
		Część 1	Część 2
1	„System Data” Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	--	44.386,71 zł
2	„Proximus” S.A. ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	--	48.070,16 zł
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „ENTERPRISE” Zbigniew Wrotniak ul. Krótka 3, 42-200 Częstochowa	13.300,00 zł	41.100,00 zł

Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.:

- dla Części 1: 11.100,00 zł brutto,
- dla Części 2: 37.000,00 zł brutto.

Zgodnie z Rozdziałem XIII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jedynym kryterium decydującym o wyborze oferty w niniejszym postępowaniu była cena (100%).

Po otwarciu ofert stwierdzono, że – w zakresie Części 1 i 2 zamówienia – oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po analizie możliwości finansowych jednostki Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną – odpowiednio dla Części 1 i 2.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający odstąpił od badania ofert złożonych w postępowaniu, co jest zgodne z uzasadnieniem do ustawy zmieniającej ustawę Prawo zamówień publicznych z dniem 29 stycznia 2010r. w części dotyczącej zmiany art. 93 ust. 1 pkt 4 (*art. 1 pkt 21 lit a) ustawy z dnia 2 grudnia 2009r. (Dz. U. 09.223.1778)*):

„Jednocześnie proponuje się zmianę art. 93 ust. 1 pkt 4 w taki sposób, aby zamawiający mógł unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, jeżeli cena oferty z najniższą ceną przekracza kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

DYREKTOR

inż. Maciej Wawrzkiwicz

W imieniu Zamawiającego

Do wiadomości:

1. „System Data” Sp. z o.o., Mielec
2. „Proximus” S.A., Katowice
3. P.P.U.H. „ENTERPRISE” Zbigniew Wrotniak, Częstochowa
4. strona internetowa www.bip.word.czest.pl
5. tablica ogłoszeń
6. a/a