



“Popatrz w przyszłość, zainwestuj w siebie”

Częstochowa, dn. 21.11.2012r

Znak spr.: WORD-NP/250/04/12

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Świadczenie usług szkoleniowych w zakresie kursu prawa jazdy kat. C i D dla uczestników projektu „Popatrz w przyszłość, zainwestuj w siebie” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w imieniu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Częstochowie informuję, iż w toku przedmiotowego postępowania w dniu dzisiejszym wpłynęło do Zamawiającego zapytanie od jednego z Wykonawców, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający przedstawia treść pytania wraz z udzieloną odpowiedzią.

Pytanie:

W związku z ogłoszonym przez Was przetargiem na świadczenie usług szkoleniowych w zakresie kursu prawa jazdy kat. C i D dla uczestników projektu „Popatrz w przyszłość, zainwestuj w siebie” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, moje pytanie dotyczy rozdziału V pkt 1 ppkt 1.4. SIWZ – dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, „Warunek będzie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował wykwalifikowaną kadrą zawodową, tj. osobami posiadającymi ważne, odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, w tym:

- a) co najmniej 2 instruktorami nauki jazdy – w zakresie prawa jazdy kat. C,
- b) co najmniej 2 instruktorami nauki jazdy – w zakresie prawa jazdy kat. D.

Czy w tym przypadku chodzi o instruktorów etatowych? Sprecyzowanie jest ważne gdyż dotyczy czasu pracy. Realizacja kategorii C to 70 osób razy 30 godzin równa się 2100 godz. Biorąc pod uwagę czas realizacji szkolenia dwóch etatowych instruktorów mogłoby wykonać maksymalnie 1712 godzin. Pozostałe 388 godzin ktoś zatrudniony na umowę zlecenie. Kategoria D- wystarczy dwóch etatowych instruktorów. Wskazanie sposobu zatrudnienia instruktorów jest w tym przypadku bardzo ważne, a nie jest sprecyzowane. Proszę o pilną odpowiedź.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w Rozdziale V pkt 1 ppkt 1.4. SIWZ postawił warunek dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W punkcie tym Zamawiający precyzyjnie określił, iż warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował wykwalifikowaną kadrą zawodową, tj. osobami posiadającymi ważne, odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, w tym:

- a) co najmniej 2 instruktorami nauki jazdy - w zakresie prawa jazdy kategorii C,
 - b) co najmniej 2 instruktorami nauki jazdy - w zakresie prawa jazdy kategorii D,
- odpowiednio dla części zamówienia, na którą Wykonawca złoży ofertę.

W świetle art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający może żądać od Wykonawców jedynie dysponowania osobami o określonych kwalifikacjach, czy uprawnieniach, bez konieczności wykazywania faktu zatrudniania ww. osób, na podstawie stałych umów o pracę. Za słusznością tego stanowiska jednoznacznie przemawia aktualne orzecznictwo KIO. Z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 marca 2010 r. (sygn. KIO/UZP 292/10) jednoznacznie wynika, iż „słowo **dysponować**, którego użył ustawodawca w art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp nie posiada legalnej definicji, jednak należy je definiować jako **realna możliwość zaangażowania poszczególnych osób w realizację zamówienia. Tym samym, nie istnieje obowiązek sformalizowania stosunku pomiędzy daną osobą, a Wykonawcą przez np. nawiązanie stosunku pracy**”.

Zapisu art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy, stawiającego Wykonawcy wymóg dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zadania, nie należy rozumieć jako konieczność zatrudnienia przez Wykonawcę określonej ilości osób, niezbędnej do wykonania zadania, na podstawie umowy o pracę. Wykonawca ma możliwość spełnienia warunku, o którym mowa powyżej w przypadku dysponowania własnymi pracownikami, jak również poprzez uzupełnienie potencjału osobowego w ramach umów cywilnoprawnych.

Ponadto należy zwrócić uwagę na treść art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, w którym stwierdzono, że „Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, **niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków**”.

Jak wynika z powyższego przepisu, w celu potwierdzenia spełniania opisanego warunku udziału w postępowaniu, Wykonawca nie musi nawet dysponować własnymi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, choćby zatrudnionymi na podstawie umowy cywilnoprawnej. **Za wystarczające do spełnienia warunku należy uznać dysponowanie takimi osobami za pośrednictwem podmiotu trzeciego składającego zobowiązanie o udostępnieniu zasobów osobowych.**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w Rozdziale V pkt 1 ppkt 1.4. SIWZ wskazał, iż ocena postawionego w tym punkcie warunku nastąpi na podstawie złożonego dokumentu, o którym mowa w rozdziale VI pkt 6.1. ppkt 4 – wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 6 do SIWZ.

Załącznik ten w swojej treści zawiera pouczenie na temat podania przez Wykonawców informacji o podstawie do dysponowania osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.

DYREKTOR

inż. Maciej Wawrzakiewicz

W imieniu Zamawiającego